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**Анализ Всероссийской проверочной работы**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 06.05.2020 года № 567 « О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» в МБОУ Хатар-Хадайская СОШ организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5, 6, 7, 8

**Назначение ВПР в 5, 6, 7, 8 классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, физике, иностранный язык** – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4,5,6,7,8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

**5 класс** – русский язык, математика, окружающий мир;

**6 класс** – русский язык, математика, биология, история;

**7 класс** - русский язык, математика, биология, история, обществознание, география;

**8 класс** - русский язык, математика, биология, история, обществознание, география, физика, иностранный язык.

Проведение всех работ осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями.

**Цель проведения**: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 4,5,6,7,8,10 классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии

с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

**2019 год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Предмет | Успеваемость 2019 год | Качество  Знаний  2019 год |
| 4 | Рус.язык (диктант) | 82 | 36 |
| Математика | 100 | 64 |
| Окружающий мир | 100 | 82 |
| 5 | Рус.язык | 56 | 11 |
| Математика | 100 | 71 |
| История | 100 | 75 |
| Биология | 100 | 83 |
| 6 | Математика | 89 | 67 |
| История | 100 | 56 |
| География | 67 | 34 |
| Рус.язык | 67 | 34 |
| Биология | 100 | 67 |
| История | 100 | 56 |
| 7 | Математика | 85,7 | 57 |
| Обществознание | 100 | 45 |
| География | 100 | 43 |
| Русский язык | 86 | 43 |
| 10 | География | 100 | 57 |
| 11 | История | 100 | 40 |

**Результаты ВПР по «Русскому языку»**

Результаты ВПР подтверждают личностные показатели обучения каждого ученика.

Ошибки и недостатки:

4 класс

1. Определение частей речи в предложениях;

2. Сочетание -чк, - чн, -ча, -ща;

3. Знаки препинания в конце предложений;

4. Написание разделительных ъ и ь знаков в словах.

5 класс

1. Орфографические ошибки;

2. Обозначение прямой речи.

**Результаты ВПР по «Математике»**

**4 класс** - допущены ошибки при нахождении площади фигуры, значении числового выражения, не решена задача с логическим уклоном.

**5 класс** – выполнены задания по нахождению значения выражений, задачи геометрического характера, выполнены на недостаточном уровне задания с решением текстовые задачи на проценты и задачи практического содержания, умения проводить математические рассуждения.

**6 класс** – низкий уровень умений проводить математические рассуждения, ошибки при нахождении буквенного выражения с подстановкой чисел.

**Результаты по «Окружающему миру»**

100% - успеваемость, 82% - качество знаний

С работой ВПР по окружающему миру ученики справились на достаточном уровне, допустив ряд ошибок по темам:

1. внешнее и внутреннее строение человека;

2. опыт с растениями и наблюдение за ними;

3. ПДД и дорожные знаки движения;

Вывод:

Учащиеся в основном демонстрируют стабильную динамику знаний по предметам, которые диагностируются Всероссийскими проверочными работами.

**2020 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Предмет | Успеваемость 2020 год | Качество  знаний  2020 год | Подтвердили отметки % | Понизили отметки % |
| 5 | Русский язык | 83 | 50 | 57 | 43 |
| Математика | 100 | 50 | 33,3 | 66,7 |
| Окружающий мир | 100 | 67 |  |  |
| 6 | Русский язык | 89 | 56 | 67 | 23 |
| Математика | 89 | 67 | 22,2 | 77,8 |
| История | 100 | 55,5 | 56 | 44 |
| Биология | 89 | 56 | 34 | 66 |
| 7 | Математика | 100 | 67 | 83 | 17 |
| История | 85 | 14 | 25 | 75 |
| География | 100 | 57,1 | 57 | 43 |
| Русский язык | 88 | 50 | 34 | 63 |
| Биология | 87 | 50 |  |  |
| Обществознание | 85 | 28 | 14 | 86 |
| 8 | Математика | 78 | 33 | 77,8 |  |
| Обществознание | 87 | 25 | 0 | 100 |
| География | 89 | 33 | 33 | 67 |
| Русский язык | 67 | 22 | 22,2 | 77,8 |
| История | 100 | 22 | 12 | 88 |
| Биология | 100 | 55 |  |  |
| Физика | 100 | 56 | 44 | 56 |
| Английский язык | 100 | 0 | 33 | 67 |

**Результаты ВПР по «Русскому языку»**

**5 класс** Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка. На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (40 минут). Максимум за работу не набрал никто.

Допущены ошибки:

- проверяемая безударная гласная в корне - 4 уч.

- непроверяемая безударная гласная в корне – 5 уч.

- разделительный ь знак - 2 уч.

- гласные после шипящих -3 уч.

- безударная гласная в окончаниях прилагательных - 3 уч.

- непроизносимая согласная – 2 уч.

Учащиеся 5- А класса показали хорошее знание программного материала по морфемике (морфемный разбор). Большинство обучающихся справились с выполнением морфологического разбора имени прилагательного. Также учащиеся умеют выполнять синтаксический разбор простого и простого осложнённого предложения, давать ему характеристику. Прослеживается внимательная работа с текстом (определение основной мысли, типа речи, лексического значения слова по описательной характеристике; подбор синонимов/антонимов). Необходимо продолжить работу по формированию грамотности при списывании текста.

**6 класс**

Результаты проверочной работы показали средний уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные и второстепенные члены предложения.

Характерные ошибки при написании текста:

1. написание слов с безударной гласной в корне слова ;

2. правописание слов с непроверяемой гласной в корне слова;

3. правописание приставок на парный согласный;

4. правописание безударных падежных окончаний имён существительных

Обучающиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах), умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, владеют умением определять тип речи, производить морфемный и синтаксический разборы (2 учащихся не указали характеристику предложений)

**Наиболее проблемные задания связаны с умением:**

1.Внимательно читать задание;

2.Определять тему и главную мысль текста;

3. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

-3 учащихся не справились с заданием написать слово по его лексическому значению, подобрать антоним к слову.

-2 учащихся не справились с составлением схем предложений с прямой речью.

В текущем учебном году необходимо уделить особое внимание этим пробелам в знаниях обучающихся.

**7 класс**

Результаты проверочной работы показали средний уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: Сложность для ребят составили следующие задания (менее 40%):

- соблюдение орфографических норм.

- определение основной мысли текста.

-морфологический разбор частей речи

-распознавание предложения и мест расстановки запятых

-распознавание стилистически окрашенного слова текстом, лексическим значением тех или иных слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков;

**Стабильны** показатели по критерию «Правильность списывания» (1К1,3), «Орфоэпический анализ слова» (5).объяснение значения пословицы (14),лексическое значение слова (1Стабильны показатели по критерию «Соблюдение орфографических и пунктуационных норм», «Правильность списывания текста», понимание обучающимися предъявляемой текстовой информации, ориентирование в содержании текста, учащиеся умеют анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме. Учащиеся умеют объяснять значение пословиц и строить речевое высказывание в письменной форме.

**8 класс**

Обучающиеся показали невысокий уровень при выполнении заданий ВПР.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали у значительного числа обучающихся недостаточно устойчивые результаты усвоения программного материала на базовом уровне. Я считаю, что такие результаты связаны с тем,что школьники были на дистанционном обучении 4 четверть.

Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали правдивые результаты, что говорит об объективности при проведении процедуры ВПР в школе.

Все задания проверочной работы имели базовый уровень сложности.

Анализ письменных работ выявил основные ошибки, допущенные учащимися при работе с заданиями:

* Низкий уровень орфографических и пунктуационных умений и навыков
* Проведение синтаксического анализа предложения
* Грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Сравнивая таблицу распределения первичных баллов результатов ВПР с таблицей соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, следует отметить, что 22,2% учащихся подтвердили свои оценки, 78,8 – понизили.

**Результаты ВПР по «Математике»**

**5 класс**

Работу выполняли 6 учащихся из 7. Учащиеся успешно справились с выполнением заданий № 1,2 3, 6.1 и 11.1. Низкие результаты показаны при выполнении заданий № 4, 5, 7, 9,12. Задание 12 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Наибольшее затруднение вызвало задание № 5 на знание формулы площадей и периметров фигур и умение пользоваться ей для решения задачи практического характера.

Результаты одного ученика показали наличие ряда проблем в математической подготовке, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи. **6 класс**

Результаты работы показали наличие ряда проблем математической подготовке учащихся, в том числе средний уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи. Результат выполнения данного задания показал, что учащиеся не смогли применить математические знания для решения учебно-практической задачи.

**7 класс**

Большинство учащихся справились с заданиями, где проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, обыкновенными и десятичными дробями, умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий (№ 1, 2, 4, 8), но умение выполнять письменно действия с многозначными числами показали 5 человек. Умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира показали 7 человек, а умение решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях показало 7 человек.

**8 класс**

Самый лучший результат учащиеся показали по следующим номерам ВПР:

№1 – 45% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»;

№2 – 54% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»;

№3 – 94% обучающихся умеют читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика;

№4 – 67% обучающихся умеют записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения;

№6 – 87% обучающихся умеют решать несложные логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуация;

№7 – 78% обучающихся умеют читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; № 9 – 65% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»;

№11 –56% обучающихся умеют выполнять несложные преобразования выражений;

№13 – 65% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде.

Низкие результаты учащиеся показали при выполнении следующих заданий:

№10 – 57% обучающихся умеют оценивать результаты вычислений при решении практических задач;

№14 – 34% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур;

№16 – 45% обучающихся не умеют решать задачи разных типов (на работу, покупки,

движение).

**Результаты ВПР по «Истории»**

**6 класс**

Работа состояла из 8 заданий. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ на задания 2, 5 и 7 оценивается 1 баллом. Задания 3, 4 оценивается в 3 балла. Задания 6 и 8 оцениваются в 2 балла. В целом учащиеся справились с работой, но многие частично. Но все учащиеся не справились с заданиями 5, 6, 7 и 8, задания на знание истории региона. Изучение истории региона не входит в программу 5 класса.

Рекомендуется проводить внеклассные мероприятия, классные часы, беседы, посвященные истории региона. Рекомендуется провести работу над ошибками.

**7 класс**

Работа состояла из 10 заданий. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ на задания 2, 5, 8 и 9 оценивается 1 баллом. Задания 3, 4, 6 и 10 оценивается в 3 балла. Задания 7 оцениваются в 2 балла. В целом учащиеся справились с работой, многие частично. Один ученик не справился с заданиями. Не все учащиеся справились с заданиями 6, 7 и 10, задания на знание истории региона.

Рекомендуется проводить внеклассные мероприятия, классные часы, беседы, посвященные истории региона. Рекомендуется провести работу над ошибками.

**8 класс**

Работа состояла из 12 заданий. Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указаны буква, последовательность цифр или слово (словосочетание). Правильный ответ на задания 1 и 6 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 4 и 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Задания 9 и 10 оцениваются в 3 балла. Задания 3, 5, 8 и 11 оцениваются в 2 балла. Задание 12 оценивается в 4 балла. Учащиеся справились с заданиями, но в большинстве частично. Большая часть учащихся хорошо ориентируются по карте. Большая часть учащихся путают понятия «урочные лета» и «заповедные лета», из-за этого потеряли баллы.

Рекомендуется провести работу над ошибками**.**

**Результаты ВПР по «Обществознанию»**

**7 класс**

Работа состояла из 8 заданий. Верные ответы на задания 2 и 4 оцениваются 1 баллом. Задания 1 и 3 оцениваются в 4 балла. Задания 5 и 7 оцениваются в 3 балла. Задание 6 оценивается в 2 балла. Задание 8 оценивается 5 баллами. Учащиеся работу написали неплохо, исходя из того, что половина тем не из курса 6 класса (мораль, сферы общественной жизни, Конституция РФ, политическая сфера).

**8 класс**

Работа состояла из 9 заданий. Правильный ответ на задания 2, 4, 6 и 8 оценивается 1 баллом. Правильный ответ на задания 5 и 7 оценивается 3 баллами. Задания 1 и 3 оцениваются в 4 балла. Задание 9 оценивается в 5 баллов. Учащиеся справились с заданиями частично. Учащиеся работу написали неплохо, исходя из того, что некоторые темы не из курса 7 класса (сферы общественной жизни, Конституция РФ, глобальные проблемы современности, отклоняющееся поведение).

**Результаты ВПР по «Английскому языку»**

**8 класс**

Затруднения практически у всех обучающихся вызвало задание на прослушивание текста. Неудивительно, так как известно, что аудирование является одним из самых сложных видов речевой деятельности. Чтобы успешно справиться с этим заданием, нужно не только обладать необходимым минимумом лексических единиц, но и уловить темп, интонацию говорящего, смысл воспроизводимых предложений. Лучше всех справились на этом этапе 2 ученика.

Есть проблемы с чтением текста у 2 учащихся. Они не набрали ни одного балла в этом задании.

Ученики хорошо справились с задачей описать фотографию по плану. Это им удалось сделать благодаря четкому выполнению алгоритма действий, заучиванию шаблонов для устной речи.

Работа с текстом показала, что у учеников 8 класса навыки понимания иноязычного текста сформированы на хорошем уровне. Они с легкостью могут определить тему текста, основное содержание прочитанного.

Лексико-грамматические упражнения были выполнены с ошибками. Основные недочеты – недостаточное владение необходимыми лексическими единицами, незнание основных правил грамматики английского языка.

**Результаты ВПР по «Географии»**

**6 класс**

На достаточном уровне сформированы личностные УУД:

- осознание ценности географических знаний, как важнейшего компонента научной картины мира;

- сформированность устойчивых установок социально-ответственного поведения в географической среде – среде обитания всего живого, в том числе и человека;

- патриотизм, любовь к своей местности, своему региону, своей стране.

На недостаточном уровне развиты познавательные метапредметные УУД:

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы(№4,5);

- смысловое чтение (№7);

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (№10).

**7 класс**

Для учащихся, справившихся с ВПР на отметку «3», большую сложность представляли задания базового уровня сложности линии 1.2 на владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сложность в выполнении вызывали и задания повышенного уровня сложности, требующие развернутого ответа: линии 6.2 на практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды и 10.2 на умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

Учащиеся, выполнившие ВПР на отметку «4», продемонстрировала следующие результаты: 45% в заданиях базового уровня сложности линии 1.2 и 2 на сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Также сложности вызвало выполнение задания повышенного уровня сложности с развернутым ответом (10.2) на формулирование и аргументацию своего мнения.

Результаты всероссийской проверочной работы по географии в 7 классе показали средние баллы. Большинство учащихся не подтвердили свои оценки, средний уровень подготовки учащихся 7 класса. Первичные баллы, полученные семиклассниками на ВПР, были сопоставлены с отметками по предмету, отраженными в школьном журнале. 43 % ребят не подтвердили оценку.

**8 класс**

Учащиеся затрудняются в установлении соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли и размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм.

У обучающихся вызвало затруднение определение и выделение на карте крупных стран по названиям их столиц.

Выявление географических объектов, расположенных на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов.

Недостаточно умеют использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии.

Работа со статистической таблицей и извлечение из нее информации.

**Результат ВПР по «Биологии»**

**6 класс**

ВПР по биологии включала 10 заданий.

Большинство пятиклассников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Качество знаний по сравнению с 3 четвертью уменьшилось. Лучший уровень сформированности предметных и метапредметных УУД показала 2 ученика.

На достаточном уровне развиты в 6-х классах следующие предметные УУД:

- умение анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний, с этими заданиями справились все учащихся - 89%;;

- умение обучающихся определять на рисунке биологического объекта и соотносить части объекта с выполняемой функцией - 91%;

-знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например какое увеличение дает микроскоп справились 100%;

- умение систематизировать растения и животных - 78 %

- определять физиологические признаки животных вызвало затруднение у 3 учащихся .

С заданием 3, контролирующее знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях не справились 2 учащихся.-проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации и делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану не справилось 3 учащихся

**7 класс**

Типичные ошибки допущенный учащимися в заданиях: анализ схемы, затруднения в систематике растительного и животного мира (материал в этом году не изучался);

1. затруднения в проведении анализа схем и виртуального эксперимента, описывания результатов, делать выводы на основании полученных результатов;

2. затруднения в систематике: не умение и не знание признаков класса «насекомые»;

3. возникли проблемы с умением делать выводы, пробел в знании отличительных признаков в царстве Растений;

Причины ошибок в заданиях: в нерегулярном посещении учащихся уроков биологии, не выполнении домашних заданий, не ведения записей в классных тетрадях, невнимательность, отсутствия мотивации к учебе и плохая долговременная память.

Наиболее трудные вопросы: 10.3 - затруднения в анализе схемы, затруднения в систематике растительного и животного мира (материал в этом году не изучался )

Наиболее лёгкие вопросы: 6 и 7.1. знания систематики растений и таксономических терминов, чтение круговых диаграмм.

**8 класс**

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1.2, 3, 4, 5, 8,10,11, 13.2 на:

- выделение признаков биологических объектов;

- работа с биологической информацией;

- проведение сравнения биологических признаков таксонов;

- анализ текста биологического содержания с использованием недостающих терминов и понятий; - выстраивание последовательности процессов, явлений, происходящих с организмами;

- обоснование систематического положения растений;

- оценивание биологической информации на предмет еѐ достоверности;

- определение положения организмов по схеме, отражающей развитие растительного мира.

С работой справились все, качество 100%, успеваемость 55%

**Результат ВПР по «Физике»**

**8 класс**

Работа состояла из 11 заданий:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 8 | 9 | 9 | 0 | 5 | 4 | 0 | 100 | 56 |

**Вывод**: затруднения вызвали: задачи на равномерное движение; тепловое движение атомов и молекул, связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц; расчетная задача; закон Архимеда; Броуновское движение. Диффузия; расчетная задача по механическим движением.

Выводы:

Сравнивая итоговые отметки за 7 класс, видно, что подготовка к ВПР была недостаточна. Необходимо было выделить больше времени на повторение ранее изученного материала.

В целях повышения качества обученности школьников по физике необходимо:

1. на уроках подробно раскрывать физический смысл изучаемых законов и величин;

2. учить описывать и объяснять физические явления и свойства тел в разном формате: текстовом, табличном, графическом;

**Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:**

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях ШМО;

2. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

3. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

4. ШМО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8,10, 11 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2020-2021 учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.

3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся